



www.adunca.com.ar

Importancia de la investigación universitaria latinoamericana en un mundo globalizado

Francisco López Segrera
Consejero Regional de Ciencias Sociales y
Humanas para América Latina y el Caribe,
UNESCO/Caracas, Venezuela.
Correo-e: Flopez.segrera@unesco.org

LOS IDEALES DE UNESCO

El objetivo esencial de estas reflexiones es ofrecer una visión sintética de: 1) los ideales y documentos programáticos que rigen el pensamiento y la acción de la UNESCO; 2) los retos, escenarios y alternativas que enfrentan hoy América Latina y el Caribe y su impacto en la Universidad; 3) exponer los objetivos esenciales del programa regional de ciencias sociales para América Latina y el Caribe en su relación con la investigación y las Cátedras UNESCO; 4) contribuir al esclarecimiento de la misión de la Universidad y del concepto de educación permanente; 5) destacar la importancia de la investigación universitaria en la región en una sociedad del conocimiento; y 6) demostrar que es viable un plan de acción para el desarrollo de la educación superior y la investigación universitaria, pese a encontramos en un final de milenio en que lo que prevalece es un paradigma signado por la crisis de las utopías y las certidumbres en una era de perplejidades.



www.adunca.com.ar

En el preámbulo de la Constitución de la UNESCO se afirma: puesto que las guerras nacen en la mente de los hombres, es en la mente de los hombres donde deben erigirse los baluartes de paz; señalándose luego que la amplia difusión de la cultura y la educación de la humanidad para la justicia, la libertad y la paz son indispensables a la dignidad del hombre y constituyen un deber sagrado que todas las naciones han de cumplir con un espíritu de responsabilidad y de ayuda mutua, pues una paz fundada exclusivamente en acuerdos políticos y económicos entre gobiernos no podría obtener el apoyo unánime, sincero y perdurable de los pueblos, y que, por consiguiente, esa paz debe basarse en la solidaridad intelectual y moral de la humanidad (UNESCO, 1994).

Es precisamente en esa labor de relacionar hombres y culturas, en la que UNESCO desempeña hoy más que nunca -en un mundo cada vez más globalizado y multicultural- un papel insustituible en la tarea inaplazable de construir la paz, de sustituir mediante nuevos enfoques educacionales la cultura bélica por la cultura de paz.

En una secuencia de Cumbres Mundiales que se han venido celebrando desde principios de los '90 -Educación para todos (Jomtien, 1990); Medio Ambiente y Desarrollo (Río de Janeiro, 1992); Derechos Humanos (Viena, 1993); Población y Desarrollo (El Cairo, 1994); Desarrollo Social (Copenhague, 1995); Sobre las Mujeres (Pekín, 1995); HABITAT 11 (Estambul, 1996)- así como en la Estrategia a Plazo Medio (1996-2001) de la UNESCO, en los diversos textos del Director General de UNESCO y en las reflexiones de los delegados de los Estados Miembros en el Consejo Ejecutivo y la Conferencia General, se ha alcanzado un consenso acerca de qué principios seguir y cuáles acciones adoptar en relación a una educación para la paz que contribuya a una convivencia pacífica entre las naciones y entre los ciudadanos de cada una de ellas.

La realidad de la creciente interdependencia en un mundo globalizado -en el cual los retos no son ya los propios de la era de la Guerra Fría, con su **correlato de bipolaridad y rivalidad ideológica- plantea nuevos desafíos** "Posmodernos": deterioro del medio ambiente; incremento alarmante de la drogadicción y el narcotráfico; xenofobia; exclusión social; migraciones masivas (resultado del desempleo, el hambre, la miseria, las guerras civiles y/o interregionales, las catástrofes naturales); extremismos y terrorismos de distinto signo; inseguridad ciudadana...



www.adunca.com.ar

La concentración y centralización del poder político, militar, económico, tecnológico e informativo del planeta en unas pocas naciones, es un proceso sin precedentes históricos. Este fenómeno de globalización, mundialización, e interdependencia se estructuró en espacios geoeconómicos regionalizados (Unión Europea, Mercado Común Norteamericano denominado TLC, Zona del Yen ...), dando lugar a una estructura político-económica multipolar, que tuvo su correlato en la unipolaridad estratégico-militar que emergió tras la Guerra del Golfo proclamando un nuevo "orden" mundial. El auge del neoliberalismo -su impulso a la globalización, mundialización, dislocación de industrias, automatización, privatización, y al desmantelamiento de las políticas sociales del Estado de Bienestar y del capitalismo de corte renano- en un "orden" mundial crecientemente interdependiente-, tiende a subordinar las políticas de los Estados nacionales (aún de los tradicionalmente más fuertes) a poderosos grupos transnacionales que controlan las instituciones financieras y los mercados y que coordinan su estrategia planetaria anualmente en el Foro de Davos, Suiza. La expresión política del neoliberalismo (y de la exaltación del mercado), fue la neoconservadora satanización del Estado. Receta que si bien se aplicó moderadamente en los países del Norte desarrollado, se le ofreció como panacea a los países del Sur. El proceso anterior fue propulsado por el derrumbe del "socialismo real", que implicó que la contradicción Este-Oeste fuese sustituida por la contradicción Norte-Sur.

Tal vez lo que mejor define este mundo en transición, es la acelerada tendencia a uniformizar el planeta y a disolver su riqueza y diversidad cultural en imágenes estandarizadas, a lo cual sin duda contribuye el desarrollo acelerado de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, que igualmente nos ofrecen perspectivas prometedoras para el acceso a la educación y la cooperación científica en todos los terrenos.

El objetivo central de este epígrafe, es brindar al lector un "*aggiornamento*" intelectual acerca de las misiones de UNESCO, sus estrategias y principios de acción, en especial en lo que se refiere a la educación para la edificación de una cultura de paz, como contribución a la humanización del planeta. Esto implicará una profundización ulterior en los documentos UNESCO citados previamente y, en especial, en su Estrategia a Mediano Plazo (1996-2001); en el Informe de la Comi-



www.adunca.com.ar

sión Internacional de Educación para el **Siglo XXI presidida por Jacques Delors**; en el concepto de cultura de paz desarrollado por el Director General de la UNESCO, Federico Mayor, en diversos textos y, en especial en su libro *La Nueva Página* (1994), a partir de la Agenda para la Paz (1992) y la Agenda para el Desarrollo (1994) formuladas por el Secretario General de Naciones Unidas y de contribuciones de diversa índole de los Estados Miembros; y, finalmente, en la Nota que presentó el Director General de UNESCO en "La Cumbre Urbana" denominada. HABITAT 11 (3-14 de junio de 1996), y en otros textos suyos recientes ¹.

UNESCO, en tanto que organización de vocación ética, elabora estrategias innovadoras. Paz, democracia y desarrollo, son la base de estas estrategias que consisten en: promover la educación permanente para todos, renovando los sistemas educativos y contribuyendo a la transferencia de conocimientos; favorecer una estrecha sinergia entre las ciencias naturales y las sociales con el objetivo, entre otros, de desarrollar programas integrados de medio ambiente, población y desarrollo social; valorizar el patrimonio cultural de la humanidad y alentar la creatividad de las diversas culturas; promover la libre circulación de información y el desarrollo de las comunicaciones; contribuir a la educación para la paz, los derechos del hombre, la tolerancia y comprensión internacional, promoviendo la lucha por los derechos del hombre y contra la discriminación, apoyando la consolidación de los procesos democráticos, propiciando el pluralismo y el diálogo entre las culturas; contribuir a la prevención de los conflictos -mediante estudios prospectivos que iluminen los posibles escenarios y alternativas estratégicas que puedan resultar de combinaciones de las variables y de otras muchas formas- y a la construcción y consolidación de la paz en situaciones post-conflicto.

El objetivo de UNESCO es lograr que estas estrategias se plasmen en planes de acción concretos, vía los responsables políticos a nivel nacional y local y en íntima interacción con lo expresado por los Estados Miembros. La voluntad política de éstos es clave -e igualmente las acciones e iniciativas de la sociedad civil- para llevar a vías de hecho, con UNESCO como "partner", lo aprobado en forma de planes de acción y agendas en las Cumbres citadas. Los "partners" internacionales de UNESCO -fondos, programas e instituciones especializadas del sistema de Naciones Unidas, otras organizaciones intergubernamentales y



no gubernamentales, bancos regionales de desarrollo y organismos públicos y privados de financiamiento...- son también claves al respecto. De especial importancia son las Comisiones Nacionales de los Estados Miembros. UNESCO guía su acción partiendo de ciertos principios y concepciones esenciales: capacidad de anticipación a través de los estudios prospectivos mencionados, entre otros instrumentos ad hoc; adaptación a las especificidades de los países y grupos de países y a la vertiginosa evolución de las circunstancias; evaluación de los resultados de sus acciones; apoyo prioritario a aquellos proyectos que constituyan acciones que contribuyan de manera directa al desarrollo de los recursos humanos y las capacidades endógenas.

Con el objetivo de un mejor uso de sus recursos, UNESCO practica la concentración en los temas priorizados y la creciente implementación de sus acciones vía la transdisciplinariedad, esto es, a través de proyectos transdisciplinarios acordes con un acercamiento temático y no sectorial, que privilegien la integración en la acción de sus cuatro grandes programas -Educación Permanente para Todos; Las ciencias al servicio del desarrollo; Desarrollo Cultural; Comunicación, Información e Informática- cruzados en forma transversal por dos programas transdisciplinarios: "Hacia una Cultura de Paz" y "Medio Ambiente y Población: Educación e Información para el Desarrollo".

UNESCO, en tanto que agencia de cooperación intelectual para el desarrollo, ofrece a estos fines su *"expertise"* como centro de intercambio de información, pues atesora conocimientos e informaciones que se encuentran en el *estado del arte* en lo que respecta a los últimos avances y tendencias de educación, ciencia, cultura, información y comunicación. Es esta posibilidad que otorga la Organización de integrarse a redes diversas - como la de su programa UNITWIN de Cátedras UNESCO- a escala planetaria, una de las mayores riquezas que ofrece a los Estados Miembros a través de un valioso servicio de información y comunicación.

La misión de UNESCO en vísperas del tercer milenio, consiste en contribuir a crear la conciencia del carácter perverso de la guerra, de lograr erradicar la intolerancia y la xenofobia, de redimensionar principios y valores fundamentales como son la justicia, la libertad, la fraternidad y la **solidaridad intelectual y moral - pilares de la paz-, el desarrollo y la democracia.**



www.adunca.com.ar

Existe hoy entre los principales científicos sociales latinoamericanos un consenso acerca del diagnóstico de la región en nuestro tiempo, y en especial acerca del hecho de que, ante los peligros que acechan a la estabilidad democrática -esto es, una creciente pobreza y síntomas de estallidos sociales cotidianos y silenciosos que, según algunos, auguran una posible crisis de gobernabilidad- la política social debe ser parte de la política económica (Nueva Sociedad, 1995).

Un breve análisis retrospectivo contribuiría a iluminar esta afirmación. A fines de los años cincuenta el futuro de América Latina era visualizado a través de los paradigmas estructural-funcionalista, del marxismo tradicional (y luego de la nueva versión que surgió como resultado de la revolución cubana) y del pensamiento desarrollista de CEPAL. Si la falla del funcionalismo fue considerar que se podría reproducir en la periferia el esquema clásico de desarrollo capitalista del centro -tesis validada por el marxismo tradicional, que visualizaba a América Latina como una sociedad feudal- y la de CEPAL pensar que sólo con la sustitución de importaciones y un Estado y un sector público fuertes se obtendría el desarrollo; la Escuela de la Dependencia, en su crítica al denominado capitalismo dependiente latinoamericano, no fue capaz de ofrecer una reflexión con resultados viables acerca de cómo construir un modelo alternativo de sociedad. Uno de los principales teóricos de esta Escuela fue el actual Presidente de Brasil Fernando Henrique Cardoso, quien en una valoración de las últimas cuatro décadas de "El pensamiento socioeconómico latinoamericano" ha afirmado: *"como pensadores quisimos 'aprender' a cambiar una realidad que veíamos como injusta. Ahora, trataremos de hacer el cambio, orientados por las utopías posibles"* (Cardoso, 1995).

El desarrollismo cepalino de Raúl Prebisch fue considerado por los teóricos de la dependencia como un paradigma que, si bien planteaba la necesidad de reformas estructurales modernizantes, en la praxis era incapaz de superar el reformismo. La crítica neoliberal del desarrollismo se centró en el excesivo intervencionismo estatal, el estrangulamiento de la iniciativa privada y la asignación de recursos en forma irracional.

El defecto esencial de la Teoría de la Dependencia fue el no haber percibido que ningún sistema puede ser independiente de la economía mundial. Esta realidad interdependiente no implica, sin embargo,



www.adunca.com.ar

validar al neoliberalismo y a sus políticas de ajuste estructural -que tienden a privilegiar la función del mercado en detrimento de la sociedad civil y del Estado- como única receta válida, y mucho menos como fin de la historia. Sobre todo cuando hoy sabemos, tras más de una década perdida en lo económico, que el ajuste estructural ha implicado en la región un profundo deterioro de las condiciones sociales y una concentración cada vez mayor de la riqueza, junto al crecimiento de la pobreza y la exclusión social. Si hoy hablamos de Desarrollo Humano Sostenible (concepto enunciado por el Informe Bruntland en 1987), es porque el otro desarrollo, en realidad ha sido un crecimiento económico perverso y desequilibrado que atenta contra el hombre y su habitat.

EL PROGRAMA REGIONAL UNESCO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS PARA AMERICA LATINA Y EL CARIBE

La acción de la Unidad Regional de Ciencias Sociales y Humanas para América Latina y el Caribe en este bienio 1996-1997, se orienta por el Plan a Plazo Medio (C4) y por lo acordado por los Estados Miembros de UNESCO en su última Conferencia General de noviembre de 1995 (C5). En especial adecúa a la región las metas prioritarias para la acción de la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social (Copenhague, marzo de 1995): fomento de la capacidad endógena; desarrollo de las zonas rurales; seguimiento al Programa 21, para alcanzar un desarrollo humano sostenible utilizando racionalmente los recursos y preservando el medio ambiente; ampliar las posibilidades de acceder a la información y la comunicación; y mejorar la capacidad endógena para formular políticas sociales, para preveer, gestionar y evaluar las transformaciones sociales.

En resumen, nuestra acción ha priorizado y prioriza:

1. La lucha contra la pobreza conforme a la Declaración del Director General de la UNESCO de 15 de enero de 1996.
2. La preservación de la gobernabilidad, la democracia, los derechos humanos y la tolerancia, vía la reforma del Estado y de la gestión pública. Este objetivo, la construcción de una cultura de paz y de la justicia para la paz, orienta nuestra acción con el Estado y la sociedad civil, en especial apoyando redes como el Consejo Latinoamericano de



www.adunca.com.ar

Ciencias Sociales (CLACSO) y la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). También nuestros vínculos con la Secretaría Permanente del Sistema Económico Latinoamericano (SELA), el Centro Latinoamericano de la Administración para el Desarrollo (CLAD) y el Programa Bolívar para el desarrollo de las PYME, revisten especial importancia; así como el Proyecto UNESCO denominado DEMOS, que ha hecho importantes aportes al estudio de la gobernabilidad en la región. De especial importancia son nuestros vínculos con redes universitarias como la UDUAL, la AIU, la OUI y la FIUC, entre otras. Por ello se están ejecutando y/o preparando proyectos con estas redes, e igualmente con: el Consejo Internacional de Ciencias Sociales de UNESCO (agenda para el milenio); CLACSO (seminarios y reflexiones para integrar las políticas económicas y sociales); FLACSO (premio para jóvenes investigadores en ciencias sociales, erradicación de la pobreza ...); SELA, CLAD, CEPAL (políticas económicas y sociales, reforma del Estado, gestión pública, seguimiento de la Cumbre de Desarrollo Social ...); y con otras muchas redes e instituciones de carácter regional o interregional.

3. Desarrollar la enseñanza de las Ciencias Sociales - en especial de los estudios prospectivos- vía las Cátedras UNESCO y de otras formas diversas. Promover la difusión y utilización de las nuevas tecnologías, de la telemática, de Internet y de las redes nuevas y tradicionales. Esta labor difusora tiene como objetivo que se transfiera y comparta el conocimiento en ciencias sociales y su sistemático "*aggiornamento*".

4. La Unidad Regional de Ciencias Sociales y Humanas, en el concepto de una Oficina Regional integrada como es cada vez más UNESCO-Caracas, tiene también una importante participación en la red UNITWIN de Cátedras UNESCO en la región y en actividades propias de la educación superior. Precisamente por esto, en representación del CRESALC y del secretariado de UNESCO, estamos coordinando la Comisión de Pertinencia, en esta Conferencia Regional de Educación Superior.

5. UNESCO, cada vez más, construye pasarelas de la teoría a la acción. Con ese objetivo puso en marcha en 1994 un Programa Internacional en Ciencias Sociales titulado «Gestión de las transformaciones sociales» (MOST). En este Programa se identificaron inicialmente tres áreas prioritarias de investigación -confirmadas en la Primera Confe-



rencia Regional en-Buenos Aires en marzo de 1995- que son:

- El multiculturalismo y la multietnicidad en América Latina y el Caribe.
- Las ciudades como escenario de la transformación social.
- Las transformaciones económicas, tecnológicas y del medio ambiente a nivel local y regional.

Sin embargo, antes de MOST y durante el desarrollo de este programa, UNESCO había respondido y sigue dando respuesta, a la solicitud de los Estados Miembros para asistencia en actividades de ciencias sociales. He aquí algunos ejemplos:

Negociaciones de paz en El Salvador.

Educación para la democracia en Colombia..

Planificación social en Colombia, Bolivia, Ecuador, Venezuela.... tratando de responder a preguntas como la siguiente: ¿qué clase de políticas pueden aportar los cambios sociales deseados? y ¿cómo pueden ser evaluadas estas políticas?

RETOS, VARIABLES, ESCENARIOS Y ALTERNATIVAS ESTRATEGIAS DEL SISTEMA MUNDIAL: ¿AMERICA LATINA AL MARGEN DE LA HISTORIA?

A medio siglo de la llegada a nuestras tierras del conquistador español y de las diversas colonizaciones europeas y en vísperas de un nuevo milenio, la región deberá enfrentar desde su especificidad histórica los siguientes retos planetarios ¹:

- a) La crisis de la utopía marxista y el derrumbe del campo socialista da paso a la hegemonía del neoliberalismo y a la exaltación del mercado como «non plus ultra», como «fin de la historia», en un mundo globalizado en que las guerras entre naciones y etnias, y la emergencia de fundamentalismos de distinto signo, han sustituido la bipolaridad. Los dividendos de la paz no han sido cosechados tras el colapso del mundo socialista y el final de la



www.adunca.com.ar

guerra fría: en 1993 el **gasto militar ascendió a 815 billones de dólares**, equivalente al 40% del ingreso per cápita de la humanidad. Esta concentración y centralización del poder tecnológico, financiero, político y militar en pocas manos y países como jamás antes en la historia, da lugar a una globalización «desde arriba» con creciente exclusión social: los ricos precisan cada vez menos de la fuerza de trabajo de los pobres y la exclusión parece haber reemplazado a la explotación como causa primera de pobreza. El 20% de la humanidad controla el 83% de los ingresos del mundo, y el 20% más bajo dispone sólo del 1.4% de estos ingresos. Según el Informe sobre Desarrollo Humano del PNUD (1994), la brecha en la distribución de la riqueza se ensanchó notablemente entre 1960 y 1993: pasó de un aumento en el ingreso del 20% más rico en 30 veces más que el ingreso del 20% más pobre en 1960, a 61 veces más en 1993. Esto tiene su correlato en el crecimiento de billonarios. En 1994, según Forbes Magazine, estos billonarios poseían capitales de 762 billones de dólares, equivalente al ingreso del 45% de la población mundial, esto es, al equivalente de lo que tienen acceso 2.400 millones de pobres del planeta. Es precisamente un país latinoamericano, México, el que mayor tasa de crecimiento de billonarios ha tenido. Por otra parte, el Sur tiene su propio Norte que participa del 20% más rico de la humanidad mencionado más arriba, y a su vez los países del Norte ven como en su seno se incrementa una marginalidad social propia del Sur, debido al creciente desempleo. El actual modelo civilizatorio agudiza las contradicciones entre Norte y Sur, capital y trabajo, hombre contra mujer, el blanco contra el de color, el crecimiento económico contra la naturaleza, la presente generación contra la futura, el consumo contra la felicidad, la exclusión contra la integración, la cultura bélica contra la cultura de paz.

b
)

E
n

e
s
t
e

p
l
a
n
e



www.adunca.com.ar

t
a

g
l
o
b
a
l
i
z
a
d
o
,

l
a
s

n
u
e
v
a
s

t
e
c
n
o
l
o
g
í
a
s

d
e

c
o
m
u
n
i
-

cación e información dan lugar a la transmisión de inforinaciones en tiempo real, convirtiendo al planeta en una aldea global (McLuhan). La geocultura planetaria dominante pretende homogeneizar la cultura desde arriba, arrasando con las identidades y suministrando una subcultura estandarizada con imágenes



www.adunca.com.ar

y sueños que imponen los dueños de los mercados financieros;



- alentando patrones de consumo de dudosa calidad, e inalcanzables para las grandes mayorías de los países del Sur.
- c) Si bien la multipolaridad económica cobra cada vez mayor fuerza, esto no es contradictorio con la permanencia de la unipolaridad estratégico militar, como se evidenció en la Guerra del Golfo.
 - d) La globalización económica da lugar a que la economía tenga una dimensión esencialmente internacional, lo que va paralelo al debilitamiento de las clases políticas de los Estados nacionales y la tendencia a ser sustituidas en las decisiones estratégicas por grupos que operan a nivel planetario, como el ya mencionado Foro de Davos, el Grupo de los Siete, y en especial por los rectores de los mercados financieros. Esta globalización transcurre en forma paralela a un desbalance global en que los polos alternativos al sistema dominante han desaparecido y donde los países del Este compiten con los países del Sur por los recursos que «ofrece» el Norte desarrollado.
 - e) La emergente sociedad del conocimiento (en una época en que la riqueza está dada esencialmente por el valor agregado de los productos, resultado de las tecnologías de punta -informática, microelectrónica, robótica, biotecnología- y de la investigación científica, y no ya por los recursos naturales, la tierra o el precio de la mano de obra) da una importancia, como nunca antes, a la educación permanente y a la venta del conocimiento como la mercancía más valiosa. Esta revolución tecnológica y del management, ha sido monopolizada por un proyecto ideológico neo-conservador que, capitalizando el colapso del socialismo real, se presenta como modelo único sin alternativas viables, como fin de la historia. No podemos dejar de alertar acerca de los peligros que entraña para el Sur y para «Nuestra América» -como la llamó el apóstol de la independencia de Cuba a la América que va del Río Bravo a la Patagonia- la creciente concentración del conocimiento en el Norte: el gasto público en Investigación y Desarrollo por habitante en el mundo desarrollado era de US\$ 171 en 1980. Se incrementó a US\$ 355 en 1990; mientras que en el mundo subdesarrollado era de US\$ 4 y sólo aumentó a US\$ 4.5 en 1990. **En América Latina** la cifra se redujo de US\$ 10 en 1980 a US\$ 6 en 1990.



www.adunca.com.ar

- f) Se configuran diversos bloques geoeconómicos y la hegemonía del Atlántico comienza a ser sustituida por la de los países de la «Cuenca del Pacífico».
- g) El carácter masivo de las migraciones internacionales de los países pobres hacia los ricos.
- h) La degradación y destrucción creciente del medio ambiente, resultado de un crecimiento económico irracional.
- i) La explosión poblacional. En 1995 la población mundial ascendía a 5.702 millones y la de América Latina y el Caribe a 481 (Central 126; Caribe 36; y Sur 319), equivalente al 8.44% de la población del mundo. Según previsiones, la población total del planeta y de la región para el año 2010 y 2025 será de 7.024 millones y de 601 para la región, y de 8.312 y 700 millones respectivamente, representando esta última cifra el 8.49% de la población mundial.
- j) La propagación de epidemias (cólera) y enfermedades (SIDA) de diversa índole, que adoptan un cariz dramático ante el bajo patrón de salud de los países del Sur.
- k) El consumo y tráfico de drogas que, entre otros efectos, **des- equilibra y entorpece** los efectos reguladores del Estado y del mercado sobre las economías. De acuerdo con el Informe de Interpol de mayo de 1994, del tráfico de drogas provienen montos del orden de US\$ 400 billones anuales, US\$ 100 billones de ellos son lavados en los bancos transnacionales. El monto que generan la droga, el tráfico de armas y la prostitución es de US\$ 750 billones anuales, según la «Declaración de Nápoles» de noviembre de 1994, patrocinada por las Naciones Unidas.
- l) El incremento alarmante de la pobreza, en un momento en que la automatización sustituye la mano de obra, en que los miembros de la tercera edad aumentan, y cuando apenas existen planes adecuados para canalizar el «ocio» en forma creadora y productiva. Veamos a continuación el impacto en la región de algunas de estas variables, alternativas y escenarios del sistema mundial que tienden a dejar a América Latina al margen de la historia.



¿CUÁLES HAN SIDO LOS CAMBIOS Y/O FENÓMENOS QUE MAYOR IMPACTO HAN PRODUCIDO EN LA REGION DURANTE Los 80's Y LOS 90'S?

Entre los que se señalan pudiéramos mencionar:

- a) La incertidumbre acerca del futuro, la inestabilidad (como ha enunciado en un medular documento el SELA, que en otro trabajo propone una estrategia post-ajuste) y la casi total ausencia de visiones alternativas al modelo neoliberal predominante.
- b) La creciente globalización (económica, tecnológica, política, cultural ...) paralela a una segregación y exclusión social y a una segmentación interna entre regiones y países, que conduce a conflictos de variada índole y a guerras convencionales entre países o en el seno de ellos, (como ilustra el reciente conflicto Ecuador Perú o las tensiones fronterizas entre Venezuela- Colombia) y a guerras internas de distinto signo, como las que libran las «rninorías» indígenas y los carteles del narcotráfico. Ilustrada esta última de manera magistral en la última obra de Gabriel García Márquez, *Noticia de un Secuestro*.
- c) La victoria y consolidación de la democracia, paralela a una creciente pobreza y exclusión social que amenaza con hacerlas ingobernables.
- d) El crecimiento de las fuerzas del mercado en detrimento del Estado, que se convierte en ejecutor de políticas neoliberales.
- e) Estallidos y revueltas sociales de distinto signo (el caracazo en Venezuela, 1989; ataques a supermercados y tiendas en mayo y junio de 1989 en Buenos Aires; Santiago del Estero, Argentina, 1993; el bloqueo de caminos en Curanilahue, Chile 1994, en protesta por el cierre de las minas de carbón; Chiapas, México, ocupación de doce ciudades en enero de 1994; crisis de los balseros, La Habana, 1994; tema de los rehenes en la embajada de Japón en Lima 1996 ...), acompañados de un incremento de la desobediencia social y de actos anónimos, breves y sangrientos en lugar de acciones colectivas concertadas y orientadas por una base programática.



www.adunca.com.ar

- f) Las predicciones de escenarios de desastre tienden a sustituir las visiones utópicas de los 60's y los 70's.
- g) Consenso emergente acerca de la gravedad de la crisis.
- h) La aparición de una nueva dimensión de la pobreza como exclusión social (como marginación de la economía y de la sociedad formal y del circuito de producción-distribución-consumo) y no ya como "explotación" strictu-sensu. En 1960 América Latina tenía 114 millones de pobres; en la década de los 80 llegó a alcanzar la cifra de 196 millones de latinoamericanos; y a fines de 1996 «en términos absolutos, el número de latinoamericanos y caribeños en situación de pobreza ascendía a 210 millones», el monto más elevado de todos los tiempos, según el Informe de CEPAL.
- i) El incremento de la violencia económica sobre los excluidos, tiene su correlato en la creciente violencia individual que ejercen estos, paralela a la de los aparatos represivos del Estado y a la de los servicios privados de seguridad.
- j) La falta de integración de las políticas económicas y las sociales.
- k) La deficiencia de las políticas impositivas vigentes.
- l) La emergencia del «síndrome de inseguridad ciudadana», que consiste en un sentimiento generalizado de inseguridad, resultado tanto de la percepción del aumento de las conductas antisociales como de la desconfianza con relación a las instituciones que deben controlar dichas conductas.
- m) Creciente marginación de América Latina de la economía mundial. En 1990 su participación en las exportaciones era sólo de un 3%. En 1960 la región representaba cerca del 8% M comercio mundial; en los 80's esta cifra se redujo a menos del 6% y en 1990 sólo alcanzaba el 3.3%. Año en que las exportaciones de una región con 430 millones de habitantes no sobrepasaron los 130 mil millones de dólares, mil millones menos que Holanda - con una población de 15 millones- en ese mismo año. Esto no contradice el hecho de que el coeficiente de exportaciones se haya elevado del 14% del PIB en 1980 a 21% en 1990 y a 25% en 1995. El crecimiento promedio entre 1991 y 1996 ha sido del



3. 1 %, habiendo afirmado CEPAL que, para alcanzar una «transformación productiva con equidad», es necesaria una tasa de crecimiento anual no menor del 6%. Sólo dos países (México y Brasil), representan el 60% del producto regional y más de la mitad de las exportaciones. La deuda externa latinoamericana pasó de \$420.9 mil millones en 1988 a 487 mil millones en 1993. Esto significa que la región, debido a las condiciones estructurales de la deuda, de los términos de intercambio y la fuga de capitales, transfirió y se descapitalizó durante los 80s en un monto de alrededor de 500 billones de dólares.

- ñ) La emergencia de «democracias delegativas», como las ha denominado Guillermo O'Donnell, para así caracterizar nuevas formas de clientelismo social y político y de liderazgos fuertemente personalizados en contraste con la debilidad de las instituciones. Este fenómeno tiene su correlato en la exacerbación de la tradicional supremacía del poder ejecutivo frente al legislativo y al judicial y a la «integración subordinada» de amplias capas de la población empobrecida a estrategias de expansión de los sectores más transnacionalizados del capital.
- o) Procesos de integración que bien pudieran fortalecer la capacidad económica y/o de negociación de la región frente a otros bloques regionales, pero que también pudieran enrumbarse en la dirección de una integración subordinada, quedando América Latina como simple apéndice de la integración hemisférica.
- p) Nuevas formas de dominación o de liberación mediante las nuevas tecnologías de información y comunicación vía Internet y las nuevas redes telemáticas que tienden a sustituir las redes tradicionales.
- q) La emergencia pujante de la multiculturalidad, como expresión - entre otros fenómenos- del incremento de los flujos migratorios.



www.adunca.com.ar

¿CUALES ESCENARIOS Y ALTERNATIVAS SE PRESENTAN A LA REGION EN VISPERAS DEL SIGLO XXI?

Pudiéramos tratar de identificar diversos escenarios de conflicto a nivel global y posibles alternativas estratégicas que pudiesen- adoptar los países del sur y en especial la región latinoamericana y caribeña ante ellos.

En primer lugar, tenemos los conflictos que podrían darse entre los bloques geoeconómicos hegemonzados por los países desarrollados del Norte debido a incompatibilidades estratégicas y de intereses con relación a: recursos naturales, comercio, mercados y en general sobre la participación en una globalización interdependiente.

Los conflictos, resultado de una creciente heterogenización del Tercer Mundo, entre miembros -como los tigres (Corea del Sur ...) y jaguares (Filipinas, Indonesia ...) asiáticos- que logran un despegue hacia el desarrollo y otros países que se estancan o retroceden pasando a integrar un Cuarto Mundo. Se daría entre estos dos tipos de países un cierto tipo de competencia que podría conducir a conflictos por los recursos naturales; por una participación adecuada en los mercados internacionales (de productos primarios, industriales y de servicios); y por las contribuciones financieras y tecnológicas del Primer Mundo.

Un tercer tipo de conflictos son aquellos que podrían producirse entre los países desarrollados del Norte y los países del Sur, en razón de las políticas económicas de los primeros y del afán de los segundos de controlar fuentes importantes de recursos. La reciente Guerra del Golfo muestra una de las modalidades que pudiera adoptar este escenario.

Otro tipo de conflictos son aquellos fronterizos entre países del **Sur, con un componente nacionalista**, étnico, social, religioso, ideológico y político.

Si bien desde los 50's los escenarios de conflicto están localizados en los países del Sur, esto no quiere decir que los mismos no puedan afectar de manera indirecta e incluso directa (debido, entre otras razones, a la proliferación incontrolada de las armas nucleares) a los países del Norte. Los países latinoamericanos y caribeños (y en general los países del Sur) pudieran enfrentar estos escenarios adoptando tres op-



ciones estratégicas que se refuerzan entre sí: demostrar capacidad para el desarrollo autónomo; lograr una cooperación e integración hemisférica evitando la «integración subordinada», y el que la integración latinoamericana y caribeña sea meramente la integración de las corporaciones transnacionales; y continuar la lucha por la modificación de un «orden internacional» que tiende a excluirlos o a integrarlos en forma subordinada.

La Fundación Canadiense para las Américas ha formulado, a partir de dos variables -clima económico internacional y gobernabilidad doméstica- cuatro escenarios alternativos para la región latinoamericana. "El vuelo del Cóndor?", implica gobernabilidad adecuada en un ambiente internacional favorable. En "El Delfín Herido", la gobernabilidad es deficiente pese a un ambiente internacional favorable. En el tercer escenario -"El Jaguar Cautivó"- tanto la gobernabilidad como el ambiente internacional se presentan desfavorables. El último escenario -"El Fénix Renaciente"- implica que, tras un deterioro de las políticas neoliberales a nivel internacional, emerge del crisol "un nuevo modelo latinoamericano", que incorpora los aspectos favorables económicos y políticos de las últimas décadas, adoptándose una ruta original de desarrollo para la región, asentada en su singularidad cultural y en fuertes identidades históricas autóctonas (FOCAL, 1995). La alternativa a este último escenario podría ser, según otros analistas, la consolidación a nivel regional de un nuevo tipo de Estado tecnocrático cooptado por el dirigismo y las pautas de los organismos financieros internacionales y crecientemente enmarcado en un tipo de asociación económica que se ha denominado «integración económica subordinada».

Según el Secretario de CEPAL, Gerth Rosenthal, hay ocho fenómenos que justifican en América Latina hoy, una visión alentadora (Cardoso, 1995):

- La mejoría en la región de la gestión macroeconómica.
- El rápido aprendizaje a nivel microeconómico.
- Los progresos de la Ronda Uruguay.
- Los procesos de integración regional.
- El nuevo acceso de los países latinoamericanos a mercados de capital pese a la deuda externa.



www.adunca.com.ar

Importantes reformas educativas en curso.

Mejorías en los indicadores de pobreza y en la distribución del ingreso.

La consolidación de la democracia.

Con relación al análisis del Secretario de CEPAL, quisiera apuntar citando a Federico Mayor (1995) que *"la integración exclusivamente comercial y financiera no contribuye al bienestar de los ciudadanos". "Pueden mejorar los índices macroeconómicos, pero lo que importa a los ciudadanos es su economía cotidiana, la microeconomía. La integración debe llevar a una cohesión económica, social, cultural y moral"*.

Para lograr estos objetivos enunciados por el Director General de la UNESCO, sería necesario la formulación de una estrategia postajuste -implícitamente contenida en el Plan a Plazo Medio de UNESCO-, labor ésta en que el SELA está ya realizando aportes importantes de concepción y ejecución, junto a otros organismos internacionales, instituciones regionales y a UNESCO (SELA, 1996).

Un objetivo clave de una estrategia postajuste que mejoraría el actual clima de inseguridad y violencia de las ciudades, sería lograr despojar a las políticas sociales de su carácter coyuntural logrando su articulación con las políticas económicas. A estos efectos sería esencial poner en práctica la recomendación del ex Ministro de Planificación y Cooperación de Chile, Luis Maira, en un reciente libro: *"...tenemos que constituir una autoridad social en nuestros países. En nuestros gobiernos siempre se sabe quién es la autoridad política y nunca hay duda de quién es la autoridad económica. El Presidente de la República y el Ministro de Hacienda ...cumplen esos roles. Lo que no se sabe bien y a nadie le importa mucho es quién es la autoridad social, o sea, quién debe decidir y actuar para que la educación tenga más calidad, la salud entregue mejores prestaciones, las viviendas sean mejor hechas, la seguridad social proteja mejor a los viejos o que las regiones puedan desarrollarse de modo equilibrado. Constituir una autoridad social -individual o colectiva, pero nítida- en un país es un primer requisito para poder enfrentar la tarea de superar la pobreza"* (Maira, 1996).

Los tres grandes objetivos de la Cumbre de Desarrollo Social de Copenhague -erradicar la pobreza, generar empleo productivo y promo-



ver la integración social- son objetivos tanto de política social como económica, las cuales deben articularse tanto en la fase de diseño como en las de ejecución y evaluación. Esta articulación contribuiría de manera esencial a atenuar tres asimetrías -entre otras- que frenan el desarrollo: la pobreza y la brecha creciente entre pobres y ricos; el atraso tecnológico, educativo, e informativo; y el acceso a fuentes de financiamiento estables y a una adecuada utilización ulterior de éste.

El SELA ha propuesto que la UNCTAD podría propiciar -a partir de un nuevo concepto de gobernabilidad económica interna e internacional y de un mecanismo multilateral de "alerta temprana" de potenciales crisis- la creación de un Consejo de Seguridad Económica, que vele por los peligros crecientes que emanan de las asimetrías propias del proceso de globalización.

En esta era de perplejidades, de crisis de utopías, paradigmas y certidumbres en vísperas del tercer milenio; cuando apenas se vislumbran puentes y pasarelas que conduzcan de la reflexión a la acción política para transformar estructuras perversas que tienden a perpetuarse; cuando la ruptura entre el discurso científico y el político, entre lo que ocurre y lo que debe hacerse, parece insalvable, comienzan a emerger alternativas al neoliberalismo, se empieza a vislumbrar la posibilidad de una democracia social diferente del Estado benefactor, del populista y del socialismo real. Es este, el principal desafío que tienen ante sí las ciencias sociales de nuestro tiempo, el convertir un estado secular de malestar - el estado de bienestar es un fenómeno europeo- y un orden de cosas que suscita insatisfacción, en acicate para la formulación de nuevas alternativas estratégicas, sin caer en la trampa de diseñar nuevas utopías totalizadoras. Principios y no modelos, he ahí el nuevo discurso y recurso del método.

Existe la posibilidad de un desarrollo alternativo al paradigma dominante, a la globalización «desde arriba» a la inevitabilidad de la hegemonía del mercado como único telos, como *non plus ultra*. Ese desarrollo alternativo, en forma de globalización «desde abajo», desde los valores espirituales y no desde los mercados financieros, desde la sociedad civil y desde las culturas autóctonas que se resisten a la homogeneización, desde la defensa planetaria de la biodiversidad y los derechos humanos, ya ha comenzado en forma de proyectos simultáneamente endógenos y globales, participativos y acumulativos, a nivel



www.adunca.com.ar

local, nacional, regional y mundial. Dan fe de ello las mencionadas Cumbres de Jomtien (Educación) , Río (Medio Ambiente), Viena (Derechos Humanos), Copenhague (Desarrollo Social), Pekín (Mujeres), Estambul (HABITAT)-1 e igualmente proyectos locales como el de la alcaldesa de Apartadó, Colombia; o regionales como aquellos destinados a preservar las culturas indígenas y asociados al nombre de Rigoberta Menchú. A todos ellos, de una u otra forma, está asociada la UNESCO, que a través del dinamismo y liderazgo de su Director General, promueve esta globalización alternativa, vía su secretariado, sus oficinas regionales, sus comisiones de pensadores ilustres, y de otras formas . diversas.

A continuación resumiremos algunas propuestas que pudieran fortalecer la emergente civilización geocultural alternativa, y que están íntimamente vinculadas al pensamiento y acción de UNESCO y de su Director General ¹.

En un momento en que el modelo neoliberal -su seguridad, inevitabilidad, eficiencia y credibilidad- muestra evidentes signos de debilidad, es posible coordinar a nivel global, regional, nacional y local una estrategia de cambio basada no en nuevos modelos, sino en principios como paz, desarrollo y democracia. Es posible articular un plan nacional e internacional para la búsqueda de la felicidad, vía una civilización de la simplicidad, que sería más diversa, compleja, y sofisticada que el reduccionismo simplista del mercado total. A partir de las experiencias acumuladas por diversas prácticas endógenas (best practices), se pueden enunciar ocho propuestas básicas de esta geocultura del **desarrollo emergente**:

- 1 Superar la cultura bélica, basada en la confrontación y la lucha propia de una civilización sustentada en el antagonismo, por una cultura de paz y tolerancia. Conflictos como el de Chiapas, Somalia, Chechenia, Bosnia, Ruanda, Medio Oriente..., pese a su distinto signo, evidencian la necesidad de una cultura de paz, de participación y tolerancia con respecto a la diversidad.
2. La geocultura debe predominar por encima de la geopolítica y la geoconomía. Frente a la homogeneización global desde arriba y para los de arriba, es necesario fortalecer la diversidad cultural autóctona, las identidades múltiples.



3. La democratización y perfeccionamiento del mercado y el Estado, que no son contradictorios, sino complementarios. Se requiere un Estado pequeño y eficaz que contribuya a dinamizar la participación en un proyecto endógeno de desarrollo.
4. Es necesario apoyar el desarrollo de la pequeña y mediana empresa (PYME) en la región, vía iniciativas como la del Programa Bolívar.
5. Al punto anterior va asociada la necesidad de invertir en salud y educación, en capital humano, en vincular lo macro a lo micro, para formar técnicos y profesionales que respondan a las necesidades de los pequeños y medianos productores, de la sociedad civil, más que a las necesidades de la empresa transnacional.
6. Es necesario democratizar el conocimiento; el acceso a las nuevas tecnologías; y transformar la universidad.
7. Promover y propiciar la integración selectiva en el mercado mundial. América Latina no puede ni debe prescindir, ni aislarse de los circuitos transnacionales ni de los megamercados (Comunidad Europea, TLC, Asociación de Países del Pacífico), pero tampoco puede incorporarse sometiéndose a su agenda, prioridades y reglas de juego definidas por el Norte de modo unilateral.
8. Es necesario reformar las Naciones Unidas, modificar las prerrogativas del Consejo de Seguridad, velar para que las facultades soberanas de los Estados no se vean menoscabadas -y mucho menos suplantadas- por políticas de gran potencia o por procedimientos de cuerpos supraestatales técnicos. Es igualmente necesario reestructurar y reformar las instituciones de Bretton Woods y dar un seguimiento adecuado a la Cumbre de Desarrollo Social. Se requiere de instituciones globales como UNESCO, CEPAL... y otras agencias de ONU e instituciones diversas para velar por que los Estados nacionales cumplan con los compromisos contraídos en Copenhague.

La geocultura alternativa se basa en principios y no en modelos. En las nuevas experiencias que emergen de la sociedad civil como alternativa a la globalización desde arriba, no se percibe, ni tampoco se cree ni se anhela, una utopía universal y globalizable. La experiencia del



www.adunca.com.ar

socialismo real y del paradigma neoliberal actual han demostrado el fracaso de paradigmas totalizantes, resultado de la imposición desde arriba y desde afuera de las experiencias propias. La nueva visión de la globalización desde abajo, se basa en la integración de utopías parciales: es un esfuerzo consensuado y democrático de la ciudadanía del siglo XXI.

MISIÓN DE LA UNIVERSIDAD: LA EDUCACION PERMANENTE

Es necesario -según ha afirmado en fecha reciente el Director General de UNESCO- educar para la realidad, pues es ésta la mejor escuela (Mayor, 1996). Educar para formar una ética de lo cotidiano, desintelectualizando la ética y convirtiéndola en un instrumento de acción social. Educar para la integración y el desarrollo como ha propuesto el Parlatino. Educar para la paz, teniendo en cuenta que si en los contenidos de los programas de desarrollo y democracia no se incorpora como precondition la paz, ésta no sólo no se consolidará, sino que los conflictos se incrementarán. Y es por último necesario educar para la convivencia, principio éste que según la Comisión Delors es la piedra angular de la educación para el siglo XXI (Delors, 1996).

Desde fines de los 80's y en los años transcurridos de la década previa al tercer milenio, se ha venido desarrollando a nivel planetario un interés creciente en la educación permanente (life-long education), entendida como proceso constante de actualización y reentrenamiento, no circunscrito a un período de la vida del hombre y que rebasa los límites espaciales del aula. La elaboración en términos modernos del concepto de Educación Permanente (EP), se vincula y amplía con el de Aprender sin Fronteras (Learning without frontiers), cuyo objetivo -tal y como lo definió en un informe al Consejo Ejecutivo en 1993 el Forum de Reflexión de UNESCO- es permitir a las personas de todo el mundo obtener acceso a todas las formas y niveles de educación, en el contexto de la educación permanente ¹.

Desde Platón (que abogó por la educación a todo lo largo de la vida del hombre) y Condorcet (según el cual la instrucción debía abarcar todas las edades), y sin olvidar a Comenius ("*...toda la vida es una escuela para los hombres, del nacimiento a la tumba*"), ni tampoco la



transmisión oral y de modo no formal de sistemas históricos precapitalistas -como, por ejemplo, en los imperios Azteca, Otomano, Mongol, Tokugawa, Bantú, Ming...- y que aún es una forma de EP en nuestros días; hasta llegar a los esfuerzos más recientes de conceptualización - UNESCO (1960, 1984, 1989, 1995, 1996 ...), Paul Lengrand (1970, 1994), Edgar Faure (1993), Federico Mayor (1991, 1994, 1996), Miguel Escotet (1991), Carlos Tunnermann (1992, 1995), Alfonso Borrero (1993), Luis Yáñez (1995, 1996) y la Comisión Delors (1990), existe un consenso en que el aprendizaje del hombre no termina (ni comienza) en la escuela, sino que es un proceso que dura toda la vida.

La enseñanza debe ser capaz de integrar creativamente educación general y dominio especializado de una rama, así como del método científico. En una coyuntura en que la privatización indiscriminada pudiera llevar a mayores exclusiones, al *numerus clausus* en la educación superior, el reto consiste según Tunnerman (1995) en *"como articularla adquisición de conocimientos con la inmensa masa de información disponible. Lo importante no es la mera acumulación de conocimientos, sino.-saber qué tipo de información es necesaria, dónde encontrarla y cómo usarla. El interrogante que subsiste es cómo traducir la información disponible en materias o contenidos curriculares y en métodos adecuados de enseñanza"*.

De acuerdo con este autor, la nueva educación superior, bajo la forma de EP debe tener los siguientes rasgos:

1. Formar profesionales con una amplia cultura general y a la vez especializados en una determinada rama del saber, de la ciencia o la técnica.
2. La flexibilidad y la visión prospectiva -capaz de preveer alternativas de una dimensión planetaria para problemas como el desarrollo humano, la preservación del medio ambiente, la lucha contra la pobreza y para impartir conocimientos que generen una cultura de paz, tolerancia y solidaridad, un nuevo humanismo deben hacer además posible que el sistema postsecundario sea no solamente universitario, en el sentido tradicional, sino que integre también otras formas de Educación Superior (institutos politécnicos, institutos tecnológicos, **colegios universitarios con programas de dos o tres años**).



www.adunca.com.ar

3. El perfil amplio del curriculum -cuya modificación esencial es clave- debe permitir la recalificación y el reciclaje.
4. La enseñanza debe ser interdisciplinaria y transdisciplinaria, para así contribuir a una mayor capacidad de innovación y a la creatividad.
5. Las modernas redes de comunicación e información (en especial las redes telemáticas) harán posible que la educación superior adopte el carácter de EP y de Aprendizaje sin Fronteras. Existen experiencias que están dando resultados notables en cuanto a transferencia de conocimientos y otros aspectos como el programa de Cátedras UNESCO, e igualmente la acción de las universidades del Grupo de Montevideo (AUGM), que como ha propuesto su Secretario Ejecutivo, el Rector Jorge Brovetto, podría ser un modelo para *"promover nuevos espacios académicos comunes -redes subregionales- en distintas regiones del subcontinente latinoamericano"*. Las redes tradicionales, y en especial las telemáticas, podrían contribuir a luchar contra la exclusión social, ofreciendo en cambio una oferta diversificada a los adultos que ya han rebasado la edad de ingreso "normal" a la universidad y a sectores sociales y países excluidos de ella, mediante modalidades como la educación a distancia. Con esto se podrá atenuar la "fuga de cerebros" y, sobre todo, impedir que se pierdan y desperdicien millones de talentos potenciales.

Esta nueva Universidad en sentido amplio, vía la EP y el Aprendizaje sin Fronteras, podrá ser entonces *"atalaya que sirve para avisorar el futuro y la institución que facilita análisis críticos e imparciales de la sociedad"* (Mayor, 1994).

Aprender a emprender, debería ser lema en vísperas del siglo XXI para la educación superior. Sus tendencias principales en la región han sido analizadas por Luis Yarzabal (1995) en su artículo "Situación de la educación superior en América Latina y el Caribe".

Si estamos de acuerdo en que la educación en su sentido más amplio -básica, superior... -, y en especial que *"la educación a lo largo de toda la vida -como ha afirmado Federico Mayor (1996)- es la piedra angular de la cultura de paz"* y lo único que hará posible que nuestras ciudades sean espacios urbanos de convivencia armónica, entonces se-



www.adunca.com.ar

ría necesario apoyar formas de acción que garanticen los 6 billones de dólares anuales - en un mundo que gasta 800 billones de dólares anuales en armas- que se necesitan para que todos los niños del mundo puedan asistir a la escuela en el año dos mil. El Director General de la UNESCO; J. Wolfensohn, Presidente del Banco Mundial; James G. Speth, Administrador del PNUD; C. Bellamy, Director Ejecutivo de UNICEF y Nafis Sadik, Director Ejecutivo del Fondo de Población de las Naciones Unidas, publicaron en el International Herald Tribune (1115/96) un artículo firmado por todos ellos en que se refieren a las cifras más arriba citadas y afirman que este desbalance entre los gastos militares y el presupuesto dedicado a educación es inaceptable. La comunidad internacional y el mundo en desarrollo pueden y deben invertir en educación para lograr el desarrollo económico y la reducción de la pobreza.

El ya mencionado «Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo Y-XI», presidida por Jacques Delors, ha afirmado que de la educación «depende en gran medida el progreso de la humanidad... Hoy está cada vez más arraigada la convicción de que la educación constituye una de las armas más poderosas de que disponemos para forjar el futuro». Dicho Informe señala que, en un mundo signado por la interdependencia planetaria y la mundialización, el «principal peligro es que se abra un abismo entre una minoría capaz de moverse en ese mundo nuevo... y una mayoría... impotente para influir en el destino colectivo».

IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA LATINOAMERICANA EN LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO

En las concepciones idealistas de la universidad -Cardenal Newman, Karl Jaspers, A. Whitehead, Ortega y Gasset, que la consideraba como «un Centro para transmitir y elaborar cultura»- y utilitaristas - la universidad **napoleónica, que tanta influencia** ha tenido en la universidad latinoamericana, y la universidad como organización y sistema social abierto- se expresan distintas ideas acerca **del papel de la investigación** en la universidad. En general, salvo en autores como Ortega, se insiste en la necesidad de vincular docencia e investigación. En el caso de la concepción utilitarista de la universidad se hace un especial énfasis



www.adunca.com.ar

sis en la necesidad de vincular la docencia a la investigación conforme a las prioridades de la sociedad y del Estado ¹.

Según el Informe Delors el papel de la investigación es esencial para reforzar el potencial de los países. El drama consiste en que los temas y el financiamiento se fijan en función de los intereses de los países del Norte. Pese a esto, en la actualidad se observan signos positivos: realización de investigaciones endógenas y formación de redes Sur-Sur y Norte-Sur que permiten transferir conocimientos. Un exitoso ejemplo es el ya mencionado Programa UNITWN de CÁTEDRAS UNESCO.

La idea central que quiero argumentar en esta exposición acerca de la **importancia de la investigación para la universidad latinoamericana** es que, sin una adecuada inversión en educación y, en especial, en educación superior y en las investigaciones universitarias, la sociedad latinoamericana irá progresivamente a la bancarrota -las empresas perderán cada vez más su competitividad, los profesionales pasarán a ser recolectores de datos de los centros de investigación del Norte- en una sociedad del conocimiento, en que los trabajadores del saber han ido sustituyendo progresivamente a los obreros industriales en el liderazgo, en dar carácter y perfil social a la sociedad. Si bien ésta es una tendencia dominante en los países desarrollados, igualmente tiende a ocupar un lugar hegemónico en los países del sur, en tanto que recurso clave en una economía mundial globalizada. En esta importancia de la inversión en educación, y especialmente en la educación superior y en la investigación, coinciden tanto Robert Reich, ex Secretario del Trabajo de Estados Unidos, como L. Thurow y Peter E Drucker (*Managing in a Time of Great Change*, 1995), apóstol de las privatizaciones y el ajuste, e igualmente el ex Presidente de Tanzania y Presidente de la Comisión del Sur, Julius Nyerere. La variable clave para Drucker del desarrollo de Japón, y de los NIC'S asiáticos, e igualmente lo que explica en Estados Unidos el declive del obrero industrial y el creciente liderazgo de los trabajadores del saber, radica en el hecho de haber establecido "como norma la educación superior", considerándose que "todo lo demás quedaba por debajo del nivel". Incluso "los países en vías de desarrollo -afirma Drucker- no podrán ya basar ese desarrollo en su ventaja comparativa en mano de obra, es decir, en mano de obra industrial barata". También estos países deben obtener hoy su desarrollo "mediante la aplicación del



saber". Ya no es posible el desarrollo con la variable de la mano de obra barata -clave en los casos de Japón y Corea del Sur-, pero sí es aprovechable la experiencia de Singapur -sin olvidar las especificidades culturales latinoamericanas- que, tras financiar intensamente la educación, pasó a convertirse de 1964, en que era un modelo cuyas ventajas derivaban de los bajos salarios, a 1994, en un productor y exportador de productos muy tecnificados y de alto valor agregado (productos farmacéuticos, electrónicos, informáticos de telecomunicaciones, ópticos ...).

Julius Nyerere señaló en una ocasión ante la Conferencia General de la UNESCO, el hecho de que por haberse invertido esencialmente en Tanzania en la educación básica y no haber desarrollado adecuadamente la educación superior, se había hipotecado el futuro de este país. La conclusión que derivamos de las afirmaciones de Drucker y Nyerere, es que tanto el Estado como el capital privado deben invertir en la educación superior, con el objetivo de que en una sociedad del saber global, que rige una economía mundializada, la universidad latinoamericana recupere en unos casos y/o mantenga o acreciente en otros, su estado del arte, sus ventajas comparativas, en una economía mundial única de creciente competitividad. Esto sólo puede lograrse con una educación superior que esté en el estado del arte de las formas más sofisticadas del saber, a nivel planetario.

Es importante para lograr estos objetivos, evitar falsas dicotomías entre lo público y lo privado, e incorporar también un sector social emergente, independiente y nuevo, constituido por ciudadanos preocupados por el futuro de nuestra región. La solución no es ni el Estado proteccionista a ultranza, ni el Estado neoliberal privatizador y de espaldas a lo social en sus políticas económicas.

En resumen, no puede existir una docencia universitaria desvinculada de la investigación en un mundo globalizado, en una sociedad del conocimiento. Esto implica que todo docente debe ser un investigador, para que así sus alumnos puedan: «aprender a conocer», «aprender a hacer», y también, sin olvidar el papel de los valores -sin ellos proliferarían las universidades ancladas en únicamente lo utilitario y que sólo enseñarían a hacer Mc Donalds, olvidando la espiritualidad, la dimensión humana- «aprender a ser» y «aprender a vivir juntos».

Sabemos que existe en la región una cierta precariedad institucional -salvo en algunos países- no siempre causada por la reducción de



www.adunca.com.ar

los financiamientos, aunque generalmente con esta tendencia como variable independiente. Han proliferado las instituciones de educación superior, perdiendo en muchos casos los umbrales mínimos de eficiencia, calidad, pertinencia e impacto, atendiendo esencialmente la docencia y descuidando la investigación. Para lograr la excelencia, para que América Latina no quede al margen de la historia, es necesario establecer rigurosos mecanismos de evaluación y monitoreo que garanticen la calidad y la pertinencia de la investigación. Sin una investigación de calidad no habrá una docencia de excelencia, sino sólo la transmisión mediocre de conocimientos obsoletos. Es necesario dotar de recursos a los programas de investigación y exigir el compromiso de lograr la excelencia académica, de otro modo no podremos **revertir las tendencias** de la globalización que amenazan con convertirnos en culturas marginales. Por eso, el profesor universitario latinoamericano hoy, debe estar en el estado del arte de su disciplina con una visión desde su circunstancia. Para ello es imprescindible el dominio de las nuevas tecnologías y de varios idiomas, además de la lengua materna. Es cierto que se puede ser necio e inculto en varias lenguas y navegando en Internet, pero de lo que se trata es de mantener los valores y riqueza de nuestras culturas sin perder la competitividad en los mercados. Esto no quiere decir reproducir patrones de consumo y estilos de vida del Norte, pero sí dominar sus avances científicos y tecnológicos y ser capaces de adecuarlos a nuestras realidades.

Las vanguardias del pensamiento científico hoy, tanto en las ciencias sociales como en las naturales, parecen coincidir en la importancia de la transdisciplinariedad. Es necesario eliminar las fronteras tajantes y artificiales no sólo entre disciplinas propias de las ciencias sociales -historia, economía, antropología, derecho...- o de las ciencias naturales - física, matemática, biotecnología...-, sino incluso entre ciencias sociales y naturales. Esto no implica, en absoluto, renunciar a la especialización propia de cada disciplina. La obra de autores como Ilya Prigogine, Immanuel Wallerstein y Xabier Gorostiaga, entre otros, nos enseña el camino. Para lograr esto, es necesario constituir programas de estudios de carácter transdisciplinario en torno a un tema y problema de investigación dado y con la participación de profesores invitados de otros países. Sería necesario establecer estos programas de investigación de carácter interdepartamental con centros de excelencia de la región (cooperación Sur-Sur) y de fuera de ella, que estén en el estado del arte de las disciplinas con que se aborda el tema de investigación dado.



Con respecto a la investigación en ciencias sociales -lo que en cierta medida es válido para todo tipo de investigación- es necesario evitar sus dos grandes peligros: la gran teoría y el empirismo abstracto. Debemos ser capaces de elaborar análisis, a partir de modelos teóricos que nos orienten en el esclarecimiento del tema de investigación, pero sin pretender encajar la realidad en esquemas preestablecidos. Lo cualitativo es lo esencial en toda investigación, el análisis generalizador relevante. Lo cuantitativo -sin restarle su fundamental importancia- es sólo el complemento de lo cualitativo. No debemos divorciar un aspecto del otro. Una buena investigación es aquella que cumple con tres requisitos al menos: resume brevemente la literatura del problema investigado y por ende nos sitúa en el estado del arte del tema a nivel planetario; aporta un conocimiento nuevo al corroborar las hipótesis enunciadas; y expresa el contenido en forma clara, sencilla y bella, sin caer en la tentación de incluir en la exposición final todos los materiales utilizados en el proceso de la investigación.

Existen numerosos manuales que nos ofrecen orientaciones de interés para el desarrollo de las investigaciones en ciencias sociales, entre ellos: La imaginación sociológica de C. Wright Mills; Metodología y Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales de Felipe Pardinás; Métodos y Técnicas de Investigación Prospectiva para la Toma de Decisiones de H. Acuña e I. Konow. Aunque tal vez lo más valioso consista en saber desentrañar el método seguido por los grandes maestros en sus investigaciones de mayor trascendencia.

Deseo concluir este epígrafe con una cita de H. Carrier, que reproduce en su excelente obra sobre «La Universidad como institución hoy», el filósofo y sacerdote jesuita colombiano, Alfonso Borrero Cabal (1993): «En nuestras sociedades en proceso de cambio, es necesario definir el objetivo de la investigación universitaria. Si, por un lado, la investigación se está convirtiendo en algo más y más especializado -lo cuál es necesario para que avance el conocimiento científico-, existe, por otro lado el urgente requerimiento de integrar el conocimiento.. . Más aún, cuando la investigación está dividida entre universidades, gobiernos y empresas, y en un momento en que el éxodo de las universidades se incrementa. Ahora, más que nunca, es necesario redefinir el tipo de investigación que corresponde a las instituciones universitarias. Es cierto que las universidades deben apoyar las políticas científicas de los



www.adunca.com.ar

Estados pero al mismo tiempo deben proteger la investigación básica y los valores culturales. La investigación no puede planearse sólo acorde con la lógica económica, cuya importancia, sin minimizarla, tiene sus límites. Las investigaciones universitarias no deben estar inspiradas por la lógica de los mercados, sino por la lógica de los valores culturales. Lo que nosotros defendemos en última instancia, es el status de la libertad de la creación y la inteligencia en la sociedad. Como afirmó Jaspers: "la idea de la universidad es la idea de nuestra existencia intelectual".

EL FIN DEL MILENIO: LA CRISIS DE LAS UTOPIAS Y LAS CERTIDUMBRES EN UNA ERA DE PERPLEJIDADES

La quiebra de la utopía soviética y de la utopía neoliberal, las guerras interétnicas y de diverso signo **que han sustituido las tensiones** de la bipolaridad por una crisis planetaria, han dado lugar a que UNESCO desarrolle el concepto de cultura de paz -ya aplicado con éxito a diversas crisis -, como enseñanza, y práctica de la tolerancia, de la democracia, de los derechos humanos, de la negociación y la convivialidad. Es necesario enfrentar a través de la cultura de paz que sustituya la cultura bélica, los nuevos desafíos "posmodernos" ya mencionados: crisis del medio ambiente; creciente drogadicción y narcotráfico; conflictos étnicos; exclusión social; migraciones; fundamentalismos signados por la intolerancia ...

Lograr la competitividad de la investigación universitaria latinoamericana en un mundo crecientemente complejo, en una era de perplejidades, sólo se logrará con importantes cambios políticos, económicos y sociales de carácter estructural y no sólo con medidas puntuales de modernización tecnológica. Es necesario reinventar la educación convirtiéndola en educación permanente; velar por la calidad y productividad del saber, en el marco de nuestra gran diversidad cultural; debemos reinventar la política y la economía para ser capaces de participar en una economía mundial cada vez más competitiva; hay que rediseñar el papel del Estado sin privarlo de su función de regulador y sí logrando una mayor eficacia del aparato de gobierno, y constituyendo una autoridad social con peso político equivalente a la del Presidente y a la del Ministro de Finanzas.



www.adunca.com.ar

Es urgente llevar a vías de hecho lo afirmado en la VI Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, celebrada en Chile, entre el 7 y el 11 de noviembre de 1996: -Como gobernantes nos comprometemos a fortalecer decididamente nuestras instituciones y nuestras culturas democráticas; a mejorar la calidad de la política, de sus comportamientos y de sus estilos; a modernizar la gestión pública y apoyar los procesos de descentralización; a crear las condiciones necesarias para aumentar los niveles de equidad social, consolidar las bases socioeconómicas que harán posible una democracia integral; y a asumir las oportunidades que ofrece la globalización-

Hubo un claro consenso en dicha Cumbre, en la necesidad de avanzar en las tareas del desarrollo enfrentando la pobreza crítica en el plano social y consolidándola democracia en el terreno político, lo que implica un nuevo diálogo entre el Estado -que debe ser objeto de una gran reforma estructural, que abarque procedimientos, justicia...- y la sociedad civil. La obra del Premio Nobel de Química Bya Prigogine, nos enseña que estamos también en la era del fin de las certidumbres, pues las leyes fundamentales de las ciencias duras -ahora más cerca de las sociales en fructífera transdisciplinarietà- expresan sólo posibilidades y no la dictadura de un único telos, que ya se plantea en sus hipótesis de contingencia la evacuación del planeta. En la era de la mundialización, de la hipercomplejidad planetaria centrada en la instantaneidad del tiempo real vía Internet y de formas diversas, la crisis del imaginario cultural y de las representaciones históricas pudiera culminar en una crisis del futuro en un mundo desprovisto de valores, principios y sentido. Frente a este telos apocalíptico, sabemos que podemos construir otro futuro que detenga las tendencias tanáticas y afirme una civilización basada en el amor y la solidaridad, en el Eros. El Director General de la UNESCO, Federico Mayor, ha afirmado que el mundo rico está orientado hacia el consumo y ha perdido el sentido del esfuerzo y la solidaridad, pues en el 20% de los hombres está concentrada el 80% de las riquezas. Quisiera añadir que, si la hegemonía desmedida del Estado coarta la libertad, no podemos ignorar que la hegemonía indiscriminada del mercado puede llevarnos a un punto de no retorno, a convertir en alternativa única la evacuación de la tierra. Ya se habla de la habitabilidad de la Luna.

Para impedir este eventual desenlace, tenemos que convertir a la Tierra en nuestra Patria como ha afirmado Edgar Morin. Para esto se



requiere un nuevo conocimiento, un nuevo pensamiento, que fundamente la necesidad de convertimos en ciudadanos de la Tierra-Patria mediante un nuevo cogito que no es exactamente el cartesiano (tan ajeno a estas tierras de América y yo diría que incluso a esta época), es el cogito del ciudadano de la Tierra-Patria que formuló el Director General de la UNESCO en la Conferencia de HABITAT II en Estambul en los siguientes términos: yo participo, luego yo existo. Si yo no participo, si solo cuento para las estadísticas, para los censos electorales, pero no soy tenido en cuenta en el proceso de formulación y toma de decisiones, entonces, si no participo realmente, no existo.

Pongamos manos a la obra en la construcción de ese futuro, sin modelos rígidos, pero sí mediante la práctica de valores y **principios incontestables** como la democracia, la solidaridad, los derechos humanos y todo aquello que contribuya a frenar las tendencias encaminadas a la destrucción del ser humano y de su habitat. Sólo así el futuro será viable.

El Director General de la UNESCO clama por un cambio radical - que vaya a las raíces- en la perspectiva. En un momento de euforia neoliberal, en que nada parece oponerse a las tendencias en curso hacia la desigualdad creciente, las acciones de UNESCO constituyen una crítica a la autocomplacencia de aquellos que piensan que la sociedad actual es ya el fin de la historia.

Contraoponer a la "inevitable" lucha de culturas (Huntington) el diálogo y la tolerancia entre ellas, es la misión clave de la educación y la cultura. Ambas deben servir para desarmar la cultura bélica, con el fin de que florezca una cultura de paz y tolerancia que contribuya a un Desarrollo Sostenible, donde un nuevo Renacimiento coloque una vez más al hombre como sujeto de la historia y no como objeto y víctima de ella, en una civilización donde la anomia y la alienación -correlatos del consumismo y la cultura bélica- excluyen cada vez más, tanto en el Norte como en el Sur, a amplios sectores de la población.

En un momento histórico en que está puesto aprueba el sistema económico y político, la "propuesta de desarrollar una cultura de paz", puede contribuir decisivamente, como modelo ético y político, a resolver la nueva bipolaridad "que opone y divide, en niveles inhumanos, a los ricos del mundo y a los pobres y condenados de la tierra" (Prera Flores, 1995).



www.adunca.com.ar

DESCRIPTORES

CULTURA DE PAZ; GLOBALIZACIÓN; INVESTIGACION ACADÉMICA;
INVESTIGACION Y DESARROLLO; UNIVERSIDAD LATINOAMERICANA.
CULTURE OF PEACE; GLOBALIZATION; ACADEMIC RESEARCH;
RESEARCH AND DEVELOPMENT; LATIN AMERICAN UNIVERSITY

NOTAS/BIBLIOGRAFIA

1. Estrategia a plazo medio. UNESCO, 1996. Jacques Delors. "La educación encierra un tesoro". Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI, presidida por J. Delors. UNESCO, 1996. Federico Mayor. » La Nueva Página ", UNESCO, 1994. Report on educational activities in the framework of the UNESCO transdisciplinary project "toward a culture of peace", 1996. Nota presentada por el Director General de la UNESCO a HABITAT U, UNESCO, 1996.
2. Vid. en la colección "El Mundo Actuar", publicada por el "Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades" de la UNAM, que dirige Pablo González Casanova, los trabajos de: M. Kaplan, S. del Campo, M. Roi~, C. M. Vilas, X. Gorostiaga, S. Amin, I. Wallerstein, D. Ibarra y P. González Casanova. Las cifras proceden de estos trabajos y de los informes periódicos del SELA y CEPAL.
3. En la elaboración de estas propuestas hemos basado nuestro análisis en lo enunciado por X. Gorostiaga en "El Sistema Mundial: situación y alternativas ", publicado en la colección "El Mundo Actual" ya mencionada, UNAM, 1995, p.25.
4. Carlos Tinneermann Bernheim. "La educación permanente y su impacto en la educación superior", UNESCO, 1995. Vid. prólogo de Francisco López Segrera a dicho libro. Consúltese de C. Tunmermann. "La educación superior en el umbral del siglo XXI", CRESALC/UNESCO, Caracas, 1996. Ver su "Conferencia Introductoria " a la Conferencia Regional Sobre Políticas y Estrategias para la transformación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe, CRESALC/UNESCO, Caracas, 1996. Ver los resultados del trabajo de la Cátedra UNESCO de educación superior de la Universidad de los Andes, Santa Fe de Bogotá, Colombia, en C. García G. "Situación y principales dinámicas de transformación de la educación superior en América Latina." CRESALC/UNESCO, Caracas, 1996. Para la aplicación de las nuevas tecnologías consúltese José F. Silvio. "Una nueva manera de comunicar el conocimiento" UNESCO/CRESALC, Caracas, 1993.



www.adunca.com.ar

5. Vid. J.- Newman. "*Naturaleza y fines de la educación universitaria*". Madrid, 1968. K. Jaspers. "*La Idea de la Universidad. Montevideo* ", 1959. J. Ortega y Gasset. --"Misión de la Universidad". Madrid, 1965. Ernesto Mayz Valenilla. "*El Ocaso de las Universidades* ". Caracas, 1984. S. Llanos. "Idea sobre la investigación en las concepciones de la universidad", *Universitas* 2000, vol 18, nov 1994. O. Albornoz. "La agenda educativa de la nación". Fondo editorial Fermentum. Mérida, Venezuela, 1993. M. A. Escotet. "Aprender para el futuro". Madrid, 1991.
6. Ilya Prigogine. "*Lafin des certitudes* ". Edition Odile Jacob, Paris, 1996. 1. Wallerstein, I. Prigogine y otros. "*Open the Social Sciences* ", Report of the Gubelkian Comission on the Reestructuring of the Social Sciences. Stanford University Press, California, 1996. E. Morin. "*Terre-Patrie* ". Editions du Seuil, Paris, 1993. E. Morin. "Pour une utopie réaliste ". Arléa, Paris, nov 1996. R. A. Dreifuss. "A Epoca das *Perplexidades* ". Vozes, Petrópolis, 1996. L. Thurow. "El Futuro del Capitalismo". Buenos Aires, 1996.

América Latina: la visión de los científicos sociales. (1995) *Nueva Sociedad*, No. 139. San José de Costa Rica

BORRERO, A. (1993) *The University as an institution today*. UNESCO, París

DELORS, J. (1996) *La educación encierra un tesoro*. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI. UNESCO, Santillana, Madrid.

DIAS R., M.A. (1995) Prólogo En : A. Borrero, *The University as an Institution Today*. UNESCO.

CARDOSO, F. H. (1995) El pensamiento socioeconómico latinoamericano, *Nueva Sociedad*, No. 139, sept-oct, p.25.

ESCOTET, M.A. (1991) *Aprender para el futuro*. Madrid.

FAURE, E. et al. (1973) *Aprender a ser*. Unesco, París.

FUNDACIÓN CANADIENSE PARA LAS AMÉRICAS. (1995) ¿Cuál futuro para las Américas?, FOCAL

KREB S, N. (1984) *Evolución reciente de la educación permanente de ingenieros*. UNESCO.

LENGRAND, P. (1970) *An introduction to lifelong education*. UNESCO.

LENGRAND, N. (1994) L'home de la reponse et l'homme de la gestion. *International Review of Education*, Vol. 40, Ns. 3-5, p. 354.

MAIRA, L. (1996) *Superando la pobreza, construyendo la equidad*. Ministerio de Planificación y Cooperación, Chile.

MAYOR, E (1994) *La nueva página*. Ediciones UNESCO, París.



www.adunca.com.ar

- MAYOR, F. (1995).- "¿Y siesta vez sí se pudiera?" En: **Una Mirada hacia el siglo M.** UNESCO/SELA, Nueva Sociedad, p. 14. Caracas
- MAYOR, F. (1996) **Discurso de F. Mayor en MINEDLAC VII.** (English version). 961 MINEDLAC VII/INF.5, Kingston.
- PRERA FLORES, A. (1995) El Estado y la cultura de la paz. *DEMOS*, Año 1, oct, p. 11.
- SELA (1996) "Estructura de desarrollo para una economía globalizada" En: *Capítulos del SELA*, 45 (enero-marzo) p. 32.
- TÜNNERMANN, C. (1992) *Universidad, historia y reforma*. Editorial UCA.
- TÜNNERMANN, C. (1995) *La educación permanente y su impacto en la educación superior* UNESCO
- UNESCO. (1960) *Conferencia sobre la retrospectiva internacional de la educación de adultos*. Montreal.
- UNESCO. (1989) *Conferencia Internacional de Educación*. UNESCO.
- UNESCO. (1991) Volumen dedicado a la Educación Permanente. En: *Higher education in Europe*, Vol. XVI, N°1,
- UNESCO. (1994) *Textos Fundamentales*, p.7, UNESCO
- UNESCO. (1995) *Proyecto de Programa y Presupuesto para 1996-1997*, 28 C/5. UNESCO.
- YARZÁBAL, L. (1995) Situación de la educación superior en América Latina y el Caribe. En: *La UNESCO frente al cambio de la educación superior en América Latina y el Caribe*. CRESALC/UNESCO, Caracas.